

XVШ
5373

С. С. С. Р.

Пролетарии

ОДЕССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ

97401 1926

ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Н. К. П. С.

№ 225.

21-го

М А Я

1926 г.

г. ГОМЕЛЬ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

ЗАПАДНЫХ ЖЕЛ. ДОРОГ.

ВЫХОДИТ
ежедневно,
кроме после-
праздничных
дней.

СОДЕРЖАНИЕ (Код. №№ 2239 — 2244).

Распоряжения Правления дорог.

- Д. № 2239. Об объявлении благодарности ДСП ст. Городня тов. Чудиновичу.
- Д. № 2240. О прекращении ведения дополнительных очередных книг для экспортных грузов.
- Д. № 2241. О предоставлении фельдшерам-дезинфекторам комнат для проезжающих агентов.

- С. № 2242. О неправильностях, допущенных станционными агентами при таксировке коммерческих грузовых отправок за февраль месяц сего года.
- П. № 2243. О содержании в чистоте квартир в зданиях дорог и прилегающих к ним дворов.
- К. № 2244. Об исправлении опечатки в части V Свода Тарифов (тар. рук. № 75).
- Объявление.

Распоряжения Правления дорог.

- Д. № 2239. Об объявлении благодарности ДСП ст. Городня—тов. Чудиновичу.

При безостановочном пропуске в 23 ч. 40 мин., 23-го апреля, поезда № 306 ст. Городня, дежурным по этой стан. тов. ЧУДИНОВИЧЕМ был замечен на платформе № 804945 сильный перекося груз (досок), угрожающий безопасности к дальнейшему следованию, и тут же были приняты меры к остановке поезда.

При остановке поезда за выходными стрелками произведен осмотр указанной платформы, у которой оказался свежий облом шейки оси при ступице, отвалившейся у входной стрелки № 9, чем и было предотвращено неизбежное крушение этого поезда на перегоне, с загромождением также и 1-го главного пути, по которому ожидался ускоренный поезд № 7.

Отмечая столь внимательное и серьезное отношение тов. ЧУДИНОВИЧА к делу службы и проявленную им в данном случае большую бдительность, объявляю ему благодарность, с выдачей месячного оклада содержания.

Настоящий приказ объявить под расписку всем агентам, причастным к движению поездов.

ЧПТ Федоров.

А Горбач.

- Д. № 2240. О прекращении ведения дополнительных очередных книг для экспортных грузов.

(Всем ДС. Копия ДН).

В связи с улучшившимся положением с подвижным составом и полученным разъяснением Западного РК, предлагается с 20/V закрыть ведение дополнительных очередных книг № 6/7 для записки экспортных грузов.

В дальнейшем погрузку экспортных грузов надлежит производить в общепорядке, установленном для перевозки категорных (очередных) грузов, с записью их, в случае надобности, в основные очередные книги, при чем открытие очередных книг № 6/7 может производиться лишь по особому распоряжению Отдела эксплуатации Правления дорог.

В пункте 1 циркуляра от 1/III. г. № 1839 (Бюл. Зап. № 174) и § 71 при



каза № 77—1924 г. сделайте соответствующую отметку, со ссылкой на настоящий приказ.

ЧПТ Федоров.

Д. № 2241. О предоставлении фельдшерам-дезинфекторам комнат для проезжающих агентов.

В виду имевших место случаев непредоставления некоторыми ДС комнат для приезжающих агентов фельдшерам-дезинфекторам, прибывающим для производства дезинфекций, настоящим предлагается ДС—при наличии свободных мест в комнатах для приезжающих агентов—предоставлять таковые для отдыха и фельдшерам-дезинфекторам, прибывающим для производства дезинфекции, при условии отсутствия при них предметов производства дезинфекций.

За Д Пикульский.

За В Михайлов.

С. № 2242. О неправильностях, допущенных станционными агентами при таксировке коммерческих грузовых отправок за февраль месяц сего года.

При сем объявляется по дорогам для сведения ведомость о количестве выданных коммерческих грузовых отправок местного и прямого сообщений, с указанием в ней процентного отношения неправильно протаксированных к общему числу выданных отправок.

Из этой ведомости усматривается, что в феврале месяце сего года всего выдано 18462 отправки, из коих оказалось неправильно протаксированными 2176 отправок что составляет 11,7 проц. неправильностей, при чем, более 5 проц. неправильностей допущено следующими агентами по станциям:

По I-му участку станционного счетоводства.

Полужье—33,3 проц., (в виду отсутствия подписей) ДС Гребенников.

Выгоничи—50 проц., ДСП Хорохов 50 проц., Емельяненко 68,4 проц. и ДЗ Шведов 66,7 проц.

Жудилово—16 проц., ДС Михаленок 23,1 проц. и ДСП—Карпенко 100 проц., Чернявский 18,2 проц.

Рассуха—42,8 проц., ДСП Дьяконов. Унеча пасс. ск.—5,7 проц., багажный кассир Зайцев.

Унеча мал. скор.—6 проц., товарный кассир Францкевич.

Стародуб—28,2 проц., ДСП Цинкутис.

По II-му участку станционного счетоводства.

Сураж—6,5 проц., тов. кассир Ревелов.

Белынковичи—23 проц., ДС Курашов 13,3 проц. и ДСП Трус 36,4 проц.

Коммунары—39,2 проц., ДС Таланда 66,6 проц. и ДСП, Закржевский 23,3 проц., Рыжанский 23,9 проц., Брулев 58,3 проц. и Поклад 45,9 проц.

Климовичи—16 проц., ДСП—Исаев 23,3 проц., Лугин 14,7 проц., Рудницкий 18,2 проц. и Лебель 11,5 проц.

Кричев—14,2 проц., ДСП Приходько 11,5 проц. и ДСП Кошелев 24,2 проц.

Ходосы—7,1 проц., ДС Ореховский.

Темный-Лес—8,2 проц., ДС Ясемчик 25 проц. и ДСП—Фесюков 11,8 проц., Кореньков 21,4 проц. и Затирко 7 проц.

Горки—33,3 проц., в виду неясных подписей—ДС Синаев.

Орша—9,1 проц., ДСП Загорельский.

По III-му участку станционного счетоводства.

Клинцы пасс. ск.—11,2 (в виду отсутствия подписей) ДС Куриленко.

Клинцы мал. скор.—16,4 проц., тов. кассир Мысливчик 22 проц. и ДЗ Корсаков 15,3 проц.

Клинцы гор.—37,9 проц., КС Мерзиевский (в виду отсутствия подписей).

Новozyбков пасс. ск.—11,4 баг. касс. Шароваров 11,7 проц. и Котов 12,3 проц.

Новozyбков мал. ск.—9,5 проц., тов. кассир Булышко.

Злынка 39,7 проц., (в виду отсутствия подписей) ДС Гурьянов 38,9 проц. и ДСП—Гловацкий 9,1 проц., Брюквин 39 проц. и Вольский 55,6 проц.

Добруш—7,1 проц., тов. кассир Довгер.

Климов—22,2 проц., ДС Ивицкий 18,6 проц. и ДЗ Колтынин 26 проц.

Семионовка 16,5 проц., ДЗ Колтынин 18 проц. и ДЗ Сидорик 18 проц.

Семионовка гор.—10,9 проц., товарн. кассир Тюльнев.

Новгород-Северск—12,9 проц., ДСП Баев.

По IV-му участку станционного счетоводства.

Гомель тов.—10,3 проц., тов. кассир Митяев 10 проц. и пом. тов. касс. Васильева 10 проц.

Гомель хоз.—31,6 проц., пом. тов. касс. Мягков.

Гомель гор.—6,5 проц. таксировщик Ковалюк.

По V-му участку станционного счетоводства.

Речица—11,6 проц., тов. кассир Яковлев

Демехи—17,6 проц., ДС Гладков.

Василевичи—19,4 проц. (в виду отсутствия подписей) ДС Богатыко 37,5 проц., ДСП—Малков 17,3 проц., Четверушкин 17,5 проц., Петрович 26,6 проц., Шилик 8,3 проц.

Авраамовская—42,8 проц., ДС Калиневич (в виду отсутствия подписей).

Хойники—34,8 проц., ДСП—Олехнович 45,3 проц. и Владимиров 26,6 проц.

Калинковичи мал. ск.—5,9 проц., тов. кассир Гуцев.

Якимовка—100 проц. (в виду отсутствия подписей) ДС Подлецкий.

Мозырь гор.—32,5 проц. тов. кассир Злотников.

Птичь—10,3 проц., ДС Молошников.

Копцевичи—20 проц., ДСП: Крондо 11,6 проц., Адамцевич 25 проц., Федюков 15,8 проц. и ДЗ Костенчик 14,3 проц.

Старушки—100 проц. (в виду отсутствия подписей) ДС Мачуговский.

Житковичи—26,3 проц., ДСП Ржеуский.

По VI-му участку станционного счетоводства.

Бахмач—10,4 проц., товарн. кассир Сенько.

Дочь—9,3 проц., ДСП—Минов 7,7 проц., Дьяченко 20 проц. и ДЗ Коротков 20 проц.

Бондаревка—25 проц., ДС Троицкий (в виду отсутствия подписей).

Макошино—9,5 проц., ДС Соломко (в виду отсутствия подписей).

Мена—11,5 проц., тов. касс. Никифорова.

Низковка—10,6 проц., ДСП: Краснопольский 7,1 проц., Жудро 16,6 проц. и Соболев 25 проц.

Сновская—15,8 проц., тов. касс. Глыбовский 15,3 проц. и ДСП Дзятко 40 проц.

Хоробичи—22,5 проц. (в виду отсутствия подписей) ДС Суходола 55,5 проц. и ДСП—Журавлев 19 проц. и Хмелевский 20 проц.

Тереховка—7,6 проц., ДСП Левченко 25 проц. и Лысин 13,3 проц.

Зябровка—20,9 проц., ДС Божок 41,7 проц., ДСП—Долгий 33,3 проц., Волков 12,5 проц. и Степанов 100 проц.

По VII-му участку станционного счетоводства.

Буда Кошелевская—11,3 проц., ДСП Сердюков 5,3 проц., Хоменко 5,3 проц. Корженевский 10 проц. и Раков 25 проц.

Солтановка—13,1 проц., ДСП: Рабцевич 44,4 проц. и Гончаров 7,1 проц.

Шацилки—21,1 проц., ДСП Сеница 47,3 проц. и Глушак 50 проц.

Горочичи—9 проц., ДС Вольский (в виду отсутствия подписей).

По VIII-му участку станционного счетоводства.

Жлобин мал. ск. 15,4 проц., багажн. кассир Дегтярев 22,6 проц. и Иващенко 13,8 проц.

Телуша—11,1 проц. ДСП Коноводченко.

Березина—пасс. ск.—6,2 проц., баг. кассиры: Папп 7 проц., Богомол 8,1 проц. и Гурский 6,6 проц.

Березина мал. ск.—7,6 проц., товарн. кассир Лапко.

Бобруйск гор.—20,4 проц. тов. кассир Божко.

Ясень—5,8 проц., ДС Ващенко (в виду отсутствия подписей).

Брожа—44,4 проц. ДС Горошня (в виду отсутствия подписей).

Ратмировичи—50 проц., ДСП Мазурон 100 проц. и ДС Шишкевич 40 проц.

По IX-му участку станционного счетоводства.

Осиповичи—13 проц., тов. касс. Стойченко.

Вереицы—8,5 проц. ДСП Дошно.

Уречье—12,5 проц.; ДСП Бирюков.

Старые-Дороги—7,6 проц., ДСП Илькевич.

Слуцк—18,2 проц. (в виду отсутствия подписей) ДС Есаулов.

Слуцк гор.—16,2 проц., кассир Любенко.

Уборок—19,2 проц., ДС Луцкевич 18,1 проц., ДСП Сапренковский 10 проц. и ДЗ Белевич 20 проц.

Гродзянка—6,4 проц., ДСП Иванов.

Завишин—10 проц., ДС Карчевский.

Дараганово—25 проц., ДС Дзюбо 12,5 проц. и ДСП Любенко 16,7 проц.

По X-му участку станционного счетоводства.

Пуховичи—11,8 проц., ДСП Суходольский 15,6 проц., Дзятко 40 проц. и Осипов 14,3 проц.

Руденск 34,7 проц. ДС Алексеев 47 проц., ДСП: Будник 30,8 проц., Бесхлебный 14,3 проц., Белан 33,3 проц., Липницкий 100 проц. и ДЗ Шапко 100 проц.

Минск мал. скор.—5,2 проц., тов. касс. Хацкевич.

Беларусь—12,5 проц. ДС Хмелевский.

Характерные неправильности выражаются в следующем:

По станции Авраамовская.

1. При мелких перевозках пассажирской скоростью мешков порожних провозная плата исчислялась по багажному тарифу; следовало же исчислять по 15-му классу тарифа малой скорости с увеличением на 100%.

(См. исключ. тариф № 1 по гр. 72 Части III Свода Тарифов и Сб. Тарифов № 344, тарифн. № 6042).

По станциям Бахмач, Буда-Кошелевская, Выгоницы, Василевичи, Городня, Горки-Бел., Дочь, Житковичи, Жлобин, Зябровка, Коммунары, Клинцы, Климов, Мена, Низковка, Новобелица, Птичь, Пуховичи, Руденск.

2. По отправкам, прибывшим накануне дня закрытия станции для производства коммерческих операций, плата за хранение исчислялась по истечении 48-ми часового льготного срока, считая и день закрытия станции, тогда как на основании ст. 66 Устава жел. дор. плата за хранение грузов в таких случаях начислению не подлежала, так как течение сроков приостанавливается в те дни, когда выдача грузов не производится.

В случаях же, когда праздничные дни следуют после уже начавшегося платного хранения груза, грузополучатель от уплаты сбора за хранение за такие праздничные дни не освобождается.

3. При мелких перевозках веников просяных провозная плата исчислялась по 10-му классу; следовало же исчислять по 16-му классу.

(См. поз. 2 гр. 125 Части II Свода Тарифов).

По станциям Бельковичи, Брожа, Злынка, Клинцы-гор. и Ходосы.

4. При перевозках сыпных грузов 2 проц. целевой сбор на просвещение начислялся на целевой сбор на ремонт вагонов и на сбор за щиты, тогда как, на основании Сборника Тарифов № 271, тарифн. № 3914, таковой начислению на указанные сборы не подлежал.

По станции Брожа.

5. При мелких перевозках бочек порожних железных провозная плата исчислялась по 13-му классу; следовало же исчислять по 15-му классу.

(См. поз. 23 гр. 33 Части II Свода Тарифов).

По станции Бобруйск-гор.

6. При повагонных перевозках соли калийной, провозная плата исчислялась

по 28-му классу; следовало-же исчислять по 28-му классу, со скидкой 30 проц.

(См. § 2 примеч. к гр. III Части II Свода Тарифов).

По станциям Березина и Климовичи.

7. При перевозках риса, весом 16396 кг., провозная плата исчислялась по партийному тарифу по 17-му классу; следовало-же исчислять по повагонному тарифу по 16-му классу за норму повагонной нагрузки 16,5 тонны.

(См. Сбор. Тариф. № 328, тарифн. № 5516 и Сбор. Тариф. № 333, тарифн. № 5651).

8. При перевозках махорки обандероленной, весом 10530 кг., провозная плата исчислялась по 16-му классу; следовало-же исчислять по повагонному тарифу по 13-му классу.

(См. Сб. Тар. № 326, тарифн. № 5453 и Сборн. Тар. № 333, тар. № 5651).

9. При повагонных перевозках мела белого молотого неочищенного, провозная плата исчислялась по 22-му классу; следовало-же исчислять по 20-му классу.

(См. поз. 13 гр. I Части II Свода Тарифов).

По станциям Выгоничи, Гродзянка, Демехи, Зябровка, Новозыбков, Темный-Лес, Уза, Хойники.

10. При повагонных перевозках в адрес винокуренных и крахмало-паточных заводов кукурузы провозная плата исчислялась по 11-му специальному классу; следовало-же исчислять по 12-му специальному классу.

(См. исправление в Сборн. Тариф. № 344 и Бюлл. Зап. ж. д. № 194).

11. При перевозках грузов со ст. Карачев М.Б.Б. через Брянск, провозная плата исчислялась за расстояние 143 км.; следовало-же исчислять за расстояние 141 км. (МББ. 104, Зап. 37).

12. При мелких перевозках ткани льняной провозная плата исчислялась по 15-му специальному классу; следовало-же исчислять по 15-му классу.

(См. поз. 9 гр. 67 Части II Свода Тарифов).

13. При мелких перевозках частей прялок деревянных провозная плата исчислялась по 18-му специальному классу; следовало-же исчислять по 18-му классу.

(См. поз. 102 гр. 29 Части II Свода Тарифов).

По станциям Василевичи, Гомель-пасс. ск., Горки Бел., Клинцы гор., Новозыбков пасс. ск., Семионовка.

14. По отправкам пассажирской скорости, совершенным до 1-го февраля с.г., провозная плата исчислялась по соответствующему тарифу, увеличенному на 10 проц., тогда как на основании Сборника Тарифов № 344, тарифн. № 6042, такой порядок расчета установлен по отправкам, совершенным начиная с 1-го февраля месяца с.г.

По станциям Василевичи, Горки Бел., Коммунары.

15. При мелких перевозках семени подсолнечного провозная плата исчислялась по V-му классу; следовало-же исчислять по VIII-му специальному классу.

(См. поз. 10 гр. 106 Части II Свода Тарифов).

По станции Василевичи.

16) При мелких перевозках крупы гречневой провозная плата исчислялась по 3-му классу; следовало-же исчислять по 8-му специальному классу.

(См. поз. 1 гр. 52 Части II Свода Тарифов).

17. При мелких перевозках стекла лампового, провозная плата исчислялась по 3-му классу; следовало-же исчислять по 8-му классу.

(См. поз. 25 гр. 105 Части II Свода Тарифов).

По станции Вереицы.

18. При мелких перевозках сабзы и ведер оцинкованных провозная плата исчислялась по 1-му и 10-му классам; следовало-же к сабзе применить 11-й класс, а к ведрам оцинкованным 13-й класс.

(См. поз. 105 гр. 5 и § 10 примеч. к группе 33 Части II Свода Тарифов).

19. При перевозках грузов со ст. Березина провозная плата исчислялась за расстояние 175 км.; следовало-же исчислять за расстояние 56 км.

По станции Гомель-тов.

20. При мелких перевозках клеенки нерезиновой, провозная плата исчислялась по V-му классу; следовало-же исчислять по 3-му классу.

(См. поз. 3 гр. 45 Части II Свода Тарифов).

21. При мелких перевозках петель железных шлифованных, провозная плата исчислялась по 20-му классу; следовало-же исчислять по 10-му классу.

(См. поз. 175-б гр. 33 Части II Свода Тарифов).

По станциям Гомель-тов. и Климов.

22. При перевозках насыпью отрубей пшеничных не исчислялся целевой сбор на ремонт вагонов, тогда как на основании Сборника Тарифов № 229, тарифн. № 2961, указанный сбор начислению подлежал.

23. При перевозках махорки обандероленной, весом 9772 клг., провозная плата исчислялась по вагонному тарифу по 13-му классу, за действительный вес; следовало-же исчислять по вагонному тарифу по 13-му классу за норму повагонной нагрузки 10 тонн.

(См. поз. I гр. 107 Части II Свода Тарифов).

24. При мелких перевозках муки косяной, в мешках, провозная плата исчислялась по 18-му классу; следовало-же исчислять по 25 классу.

(См. поз. 9 гр. III Части II Свода Тарифов).

25. При мелких перевозках горчицы сухой провозная плата исчислялась по 1-му классу; следовало-же исчислять по 7-му классу.

(См. поз. 16 гр. 5 Части II Свода Тарифов).

По ст. Гомель гор.

26. При перевозках в навалку жмыхов льняных сбор за взвешивание исчислялся

по 24 коп. с тонны; следовало-же исчислять по 2 р. 00 к. с вагона.

(См. п. 1-г разд. II 44 Части I Свода Тарифов).

27. При перевозках грузов со ст. Ленинград Балт. С.-Зап., через Пушино, Волковскую, Витебск и Жлобин, провозная плата исчислялась за расстояние 965 км.; следовало-же исчислять за расстояние 952 км.

(С.-Зап. 3, Окт. 10, С.-Зап. 569, МББ 384, Зап. 86).

По станциям Горки Белор., Дочь, Житковичи, Коммунары, Климов, Осиповичи, Семионовка, Хоробичи.

28. По отправкам пассажирской скорости, совершенным после 1-го февраля с. г. провозная плата исчислялась по соответствующему, тарифу тогда как, на основании Сборника Тарифов № 343, тарифн. № 6042, провозную плату следовало исчислять по соответствующему тарифу с увеличением на 10 проц.

29. При мелких перевозках мази для обуви провозная плата исчислялась по III-му классу; следовало-же исчислять по 10-му классу.

(См. поз. 178 гр. 66 Части II Свода тарифов).

30. При мелких перевозках мумии сухой провозная плата исчислялась по 3-му классу; следовало исчислять по 18 классу.

(См. поз. 16-а гр. 66 части II Свода Тарифов).

31. При мелких перевозках брусков точильных провозная плата исчислялась по 7-му классу; следовало-же исчислять по 13-му классу.

(См. поз. 58 гр. 41 Части II Свода Тарифов).

По станции Дараганово.

32. При перевозках мелких отправок с горстанций сбор за взвешивание исчислялся в полном размере, тогда как на основании п. 2, код. № 1036 (Бюл. Зап. дор. № 70) сбор за взвешивание мелких отправок во всех случаях исчисляется 50 проц. в пользу городских станций и 50 проц. в пользу дороги.

По станциям Житковичи и Климовичи.

33. При мелких перевозках железа кровельного провозная плата исчислялась по 18-му классу; следовало-же исчислять по 13-му классу.

(См. поз. 8 гр. 32 Части Свода Тарифов).

По станции Житковичи.

34. При перевозках малой скоростью грузов на расстоянии до 500 км., провозная плата за расстояние свыше 100 км. исчислялась по поясам; следовало-же за расстояние до 500 км. включительно исчислять за действительно пройденное грузом расстояние, а свыше 500 км. — по поясам.

(См. § 12 Части I Свода Тарифов).

По станциям Житковичи, Клинцы гор., Калинковичи и Копцевичи.

35. При мелких перевозках цибарок оцинкованных провозная плата исчислялась по 18-му классу; следовало-же исчислять по 13-му классу.

(См. § 10 примеч. к гр. 33 Части II Свода Тарифов).

По станциям Житковичи и Климовичи.

36. При мелких перевозках риса провозная плата исчислялась по 16 классу; следовало-же исчислять по 13-му классу.

(См. поз. 91 гр. 5 Части II Свода Тарифов и Сб. Тариф. № 339, Тариф. № 5850).

По станции Житковичи.

37. При мелких перевозках кульков бумажных, в тюках, провозная плата исчислялась по 10-му классу; следовало-же исчислять по 12-му классу.

(См. поз. 21-б гр. 12 Части II Свода Тарифов).

38. При мелкой перевозке мази колесной провозная плата исчислялась по 3-му классу; следовало-же исчислять по 10-му классу.

(См. поз. 1 гр. 59 части II Свода Тарифов).

По ст. Жлобин.

39. При перевозках грузов со ст. Саробуз Южн. через Ворожбу, Бахмач, провозная плата исчислялась за расстояние 1299 км.; следовало-же исчислять за расстояние 1265 км. (Южн. 877 МКВор. 105 Зап. 283).

40. При перевозках семени подсолнечного, весом 10400 кг., провозная плата исчислялась за 12,5 тонны; следовало-же исчислять за действительный вес, так как для указанного груза норма установлена 10 тонн.

(См. дополн. 1 к Части II Свода Тарифов).

41. При повагонных перевозках отрубей пшеничных провозная плата исчислялась по 10-му специальному классу; следовало-же исчислять по 12-му специальному классу.

(См. поз. 3 гр. 22 Части II Свода Тарифов).

42. При повагонных перевозках муки пшеничной провозная плата исчислялась по 8-му специальному классу; следовало-же исчислять по 11-му специальному классу.

(См. поз. 9 гр. 68 Части II Свода Тарифов).

По станциям Жудилово, Злынка, Клинцы и Руденск.

43. При повагонных перевозках со ст. Харламовка соли доля нагрузочного сбора в дорожных документах станцией отправления указана в размере 1 р. 50 к. по каждой отправке, в каковой сумме и подлежала взысканию станцией назначения; между тем при выдаче грузов доля эта взыскана на общем основании, вследствие чего допущены переборы.

(См. § 261 Соглашения о прямом сообщ.).

По станции Злынка.

44. При перевозках в навалку болванок для выделки клещей доля нагрузочно-выгрузочного сбора исчислялась по 22 и 16 коп. с тонны; следовало-же исчислять по 11 и 8 коп. с тонны, так как названный груз входит в § 4 Правил о нагрузке и выгрузке грузов.

По станции Коммунары.

45. При мелких перевозках муки пшеничной провозная плата исчислялась по 8-му классу; следовало-же исчислять по 8-му специальному классу.

(См. поз. 9 гр. 68 Части II Свода Тарифов).

По станциям Коммунары, Кричев, Клинцы и Руденск.

46. При мелких перевозках горшков чугунных эмалированных, провозная плата исчислялась по 11-му классу; следовало-же исчислять по 18-му классу.

(См. дополн. I к Части II Свода Тарифов и Сбор. Тариф. № 339, тарифн. № 5850).

По станции Коммунары.

47. При мелких перевозках жести белой провозная плата исчислялась по 7-му классу; следовало-же исчислять по 13-му классу.

(См. поз. 7 гр. 32 Части II Свода Тарифов).

48. При перевозках овса, весом 13054 кг., провозная плата исчислялась за норму повагонной нагрузки 13,5 тонн; следовало-же исчислять за норму 13,1 тонны.

(См. поз. 11 гр. 117 Части II Свода Тарифов).

49. При повагонных перевозках пшеницы сбор за станционные расходы исчислялся по 61 коп. с тонны и за взвешивание по 31 коп. с тонны; следовало-же исчислять сбор за станционные расходы по 46 коп. и за взвешивание по 24 коп. с тонны.

(См. гр. 52 разд. I и пункт 1-й разд. II § 44 Части I Свода Тарифов).

По станции Климовичи.

50. При перевозках грузов со ст. Спичевка С.-Кавк. в направлении (по указанию отправителя) через Ростов (Горловка), Льгов и Брянск, провозная плата исчислялась за расстояние 1403 км.; следовало-же исчислять за расстояние 1648 км. (С.-Кавк. 423, Дон. 761, М.-К.-Вор. 217, М.-Б.-Балт. 2 и Зап. 245).

51. При повагонных перевозках соли и при наличии в дорожных документах отметки, что груз взвешен на весах отправителя без договора, сбор за взвешивание исчислялся в сумме 1 р. 00 к.; следовало-же исчислять в половинном размере, т. е. 50 коп. с вагона.

(См. п. 4 разд. II § 44 Части I Свода Тарифов).

52. При перевозках грузов со ст. Могилевн/Дн. через Оршу, провозная плата исчислялась за 223 км.; следовало-же исчислять за 221 км. (М.-Б.-Балт. 70 и Зап. 151).

53. При перевозках грузов со ст. Москва-гор.-Окт. через Москву Ал. и Оршу, провозная плата исчислялась за расстояние 749 км., следовало-же исчислять за расстояние 692 км. (Окт.—М.-Б.-Балт. 541, Зап. 151).

54. При мелких перевозках малой скоростью парижской зелени провозная плата исчислялась по 3-му классу; следовало-же исчислять по 5-му классу.

(См. поз. 15 гр. 66 Части II Свода Тарифов).

55. При перевозках насыпью картофеля доля на грузочно-выгрузочного сбора исчислялась по 11 и 8 коп. с тонны и сбор за взвешивание по 2 р. 00 к. с вагона; следовало-же исчислять долю на грузочно-выгрузочного сбора по 22 коп. и 16 коп. и за взвешивание по 31 коп. с тонны.

(См. п. а-а разд. III и п. п-а разд. II § 44 Части I Свода Тарифов).

По станциям Климовичи и Климов.

56. По отправкам сыпных грузов сбор за выгрузку исчислялся в размере 43 коп. с тонны; следовало-же исчислять по 82 коп. с тонны.

(См. п. 2 разд. X Части I Свода Тарифов).

По станциям Климовичи и Руденск.

57. При повагонных перевозках хлебных грузов сбор за взвешивание исчислялся по 31 коп. с тонны; следовало-же исчислять по 24 коп. с тонны.

(См. п. 1-е, разд. II § 44 Части I Свода Тарифов).

58. При мелких перевозках бочек деревянных провозная плата исчислялась по 12-му классу; следовало-же исчислять по 13-му классу.

(См. поз. 4 гр. 10 Части II Свода Тарифов).

По станции Клинцы пасс. ск.

59. При перевозках грузов пассажирской скоростью от ст. Киев I тов., Ю.-Зап., через Киев и Бахмач, провозная плата исчислялась за расстояние 501 км.; следовало-же исчислять за расстояние 500 км. (Ю.-Зап. 3, М.-К.-Вор. 193, Зап. 304).

По станции Клинцы мал. ск.

60. При перевозках хлопка прессованного, весом 8114 кг., провозная плата исчислялась по 9-му классу; следовало-же исчислять по 8-му классу.

(См. Сб. Тар. № 333, тарифн. № 5651).

61. При перевозках рельс старых на двух сцепленных платформах, весом 15440 кг., провозная плата исчислялась по 20-му классу за норму повагонной нагрузки 16,5 тонны; следовало-же исчислять по тарифу для мелких отправок по 18-му классу.

(См. § 34 Части I Свода Тарифов).

62. При перевозках 54 бочек кислоты олеиновой, весом 9368 кг., провозная плата исчислялась по повагонному тарифу по 16-му классу за действительный вес; следовало-же исчислять по 16-му классу за норму повагонной нагрузки 10 тонн.

(См. поз. 153 гр. 66 Части II Свода Тарифов).

63. При перевозках грузов со ст. Брянск М.-Б.-Балт., через Брянск, провозная плата исчислялась за расстояние 172 км.; следовало-же исчислять за расстояние 173 км. (М.-Б.-Балт. 1, Зап. 172).

64. При перевозках грузов со ст. Чернигов-гор., через Бахмач, провозная плата исчислялась за расстояние 435 км.; следовало-же исчислять за расстояние 453 км. (М.-К.-Вор. 149, Зап. 304).

(См. вклейку в Сб. Тар. № 330, тарифн. № 5587).

65. При повагонных перевозках бревен сосновых, длиною 4,27 и 6,4 метра,

толщиною 18 и 27 сант. провозная плата исчислялась по 13 специальному классу; следовало-же исчислять по 14-му специальному классу.

(См. поз. 16 гр. 28 Части II Свода Тарифов).

66. При перевозках натра сернокислого, весом 16607 кг., провозная плата исчислялась по партионному тарифу по 17-му классу; следовало-же исчислять по повагонному тарифу по 20-му классу.

(См. поз. 220 гр. 66 Части II Свода Тарифов).

По станции Климов.

67. При мелких перевозках железа обручного провозная плата исчислялась по 15-му классу; следовало-же исчислять по 18-му классу.

(См. поз. 5 гр. 32 Части II Свода Тарифов).

По станции Копцевичи.

68. При мелких перевозках бумаги курительной, в ящиках провозная плата исчислялась по 1-му классу; следовало-же исчислять по 10-му классу.

(См. поз. 5-а гр. 12 Части II Свода Тарифов).

69. При перевозках грузов со ст. Орша Зап., через Оршу и Жлобин, провозная плата исчислялась за расстояние 660 км.; следовало-же исчислять за расстояние 373 км. (Зап. 4, М.-Б.-Балт. 197, Зап. 172).

По станции Минск. тов.

70. При мелких перевозках зубьев железных для борон провозная плата исчислялась по 19-му классу; следовало-же исчислять по 19-му классу.

(См. поз. 97 гр. 33 Части II Свода Тарифов).

71. При повагонных перевозках со ст. Мурманск, Мурманск. ж. д., риса провозная плата исчислялась по 16-му классу; следовало-же исчислять по 16-му классу со скидкой 30 проц.

(См. искл. тар. № 1 по гр. 5 Части III Свода Тарифов).

72. При перевозках грузов со ст. Березина провозная плата исчислялась за

расстояние 253 км.; следовало-же исчислять за расстояние 153 км.

73. При мелких перевозках веревок пеньковых провозная плата исчислялась по 15-му классу.

(См. поз № 7 гр. следов.-же исчислять по 13 кл. 13 Части II Свода Тарифов и дополнение 1-ое к Части II Свода Тарифов).

74. При перевозках грузов со ст. Генричск в направлении через Основу, Н. Баварию, Ворожбу и Бахмач, провозная плата исчислялась за расстояние 1392 км.; следовало-же исчислять за расстояние 1360 км. (Южн. 757, М.-К.-Вор. 105, Зап. 498).

75. При перевозках грузов со ст. Полонное, Ю.-Зап., через Калинковичи, провозная плата исчислялась за расстояние 866 км.; следовало же исчислять за расстояние 662 км. (Ю.-Зап. 345, Зап. 317).

По станции Минск гор.

76. При перевозках грузов со ст. Одесса порт, Ю.-Зап., через Черкассы и Бахмач, провозная плата исчислялась за расстояние 1167 км.; следовало-же исчислять за расстояние 1152 км. (Ю.-Зап. 423, Южн. 228, М.-К.-Вор. 3, Зап. 498).

По станции Новозыбков.

77. При повагонных перевозках соли калийной провозная плата исчислялась по 28-му классу; следовало-же исчислять по 28-му классу со скидкой 30 проц.

(См. примеч. 2 гр. 111 Части II Свода Тарифов).

78. При мелких перевозках кожи выделанной провозная плата исчислялась по 3-му классу; следовало-же исчислять по 5-му классу.

(См. поз. 4 гр. 48 Части II Свода Тарифов).

79. При повагонных перевозках дров березовых и осиновых, дров березовых и ясеневых и дров разных пород провозная плата во всех случаях исчислялась за норму повагонной нагрузки 12,5 тонны; следовало-же исчислять в первых двух случаях за норму повагонной нагрузки 15 тонн и в последнем—за норму 16,5 тонн.

(См. поз. „б.“ и „г.“ гр. 31 Части II Свода Тарифов).

80. При повагонных перевозках грузов в вагонах подъемной силы 16,5 тонны сбор за простой исчислялся по 3 руб. 75 коп. с вагона в сутки; следовало-же исчислять по 4 руб. 50 коп.

(См. разд. V § 44 Части I Свода Тарифов).

По станции Птичь.

81. При мелких перевозках посуды стеклян., столовой, провозная плата исчислялась по 7-му классу; следовало-же исчислять по 8-му классу.

(См. поз. 18 гр. 105 части II Свода Тарифов).

По станции Рассуха.

82. При повагонных перевозках дерева круглого, длиною 6,3 метра, толщиной до 20 сант., провозная плата исчислялась по 13-му специальному классу; следовало-же исчислять по 14-му спец. классу.

(См. поз. 16 гр. 28 Части II Свода Тарифов).

По станции Сновская.

83. При повагонных перевозках крупного рогатого скота сбор за станционные расходы исчислялся за количество голов, обусловленное нормой повагонной нагрузки; следовало-же исчислять за действительное число голов.

(См. п. III § 43 Части I Свода Тарифов).

84. При перевозках грузов со ст. Пироговка, М.-К.-Вор. ж. д., через Бахмач, провозная плата исчислялась за расстояние 304 км.; следовало-же исчислять за расстояние 224 км. (М.-К.-Вор. 127 Зап. 97).

По станции Старые-Дороги.

85. При мелких перевозках чугунов эмалированных провозная плата исчислялась по II-му классу; следовало-же исчислять по 18-му классу.

(См. поз. 69 гр. 33 Части II Свода Тарифов).

86. При мелких перевозках глины огнеупорной провозная плата исчислялась по 22-му классу; следовало-же исчислять по 19-му классу.

(См. поз. 5 гр. 38 Части II Свода Тарифов).

По станции Семионовка.

87. При перевозках грузов со станции Белая-Церковь, Ю.-Зап., через Киев и Бахмач, провозная плата исчислялась за расстояние 693 км.; следовало-же исчислять за расстояние 624 км. (Ю.-Зап. 102, М.-К.-Вор. 193, Зап. 329).

88) При перевозках грузов мал. скор. со ст. Брянск, М. К.-Вор., через Брянск, провозная плата исчислялась за расстояние 267 км.; следовало-же исчислять за расстояние 277 км. (М.-К.-Вор. 8, М.-Б.-Балт. 2, Зап. 267).

89. При мелких перевозках изюма провозная плата исчислялась по 1-му классу; следовало-же исчислять по 11 классу.

(См. поз. 105 гр. 5 Части II Свода Тарифов).

По станции Темный-Лес.

90. При мелких перевозках бумаги курительной, в тюках, провозная плата исчислялась по 1-му классу; следовало-же исчислять по 11 классу.

(См. поз. 6-б гр. 12 Части II Свода Тарифов).

По станции Хоробичи.

91. При перевозках грузов со ст. Таганрог гор., Дон., через Харьков, Ворожбу и Бахмач, провозная плата исчислялась за расстояние 1013 км.; следовало-же исчислять за расстояние 942 км. (Дон. 450, Южн. 250, М.-К.-Вор. 105, Зап. 137).

По станции Хойники.

92) При мелких перевозках соды двууглекислой, в бочках, провозная плата исчислялась по 13-му классу; следовало-же исчислять по 16-му классу.

(См. поз. 267-а гр. 6б Части II Свода Тарифов).

93. При мелких перевозках веревки пеньковой провозная плата исчислялась по 15-му классу; следовало-же исчислять по 13-му классу.

(См. дополн. 1-е к Части II Свода Тарифов).

94. По многим станциям охарактеризовать неправильность по таксировке не представляется возможным в виду невыполнения станциями указаний Отдела Сборов о необходимости указывать в дорожных документах принимаемое к расчету расстояние, класс и тарифные ставки, на что обращается серьезное внимание как линейных агентов, так и СЧ.

Кроме указанных неправильностей, замечено:

1) Горстанции сборы за взвешивание и за нагрузку во всех случаях включают в штемпель горстанции полностью, тогда как, на основании разъяснения К, помещенного в Бюллетене Западных ж. д. № 70, под Код. № 1036 и С в Бюл. № 150, под Код. 1649, сбор за взвешивание отчисляется в пользу городских станций и проводится в графе 32-й накладной (штемпель гор. ст.) только лишь при повагонных отправлениях, перевешиваемых городской станцией; при взвешивании же груза мелких отправок горстанциями сбор за взвешивание в размере 50% всего сбора за взвешивание, как причитающийся горстанции, включается в графу 32-ю накладной (штемпель горстанции), а остальные 50%, причитающиеся дороге, проводятся по графе 21-й.

В случаях, когда груз, отправляемый городскими станциями, перевешивается линейной станцией, плата за взвешивание показывается в графе 21 накладной полностью.

В отношении—же сбора за нагрузку и выгрузку полногрузных отправок, когда та-

ковые операции производятся средствами горстанций, указанные сборы подлежат показывать: за выгрузку в графе 17, а сбор за нагрузку в графе 32-й накладной, в зависимости от того, является ли горстанция станцией назначения или станцией отправления; в таких случаях в пользу дороги обязательно взыскивается доля нагрузочно - выгрузочного сбора, каковая и показывается в графах 11-й и 27-й накладной, а в графах 10-й и 22-й делается отметка „Горстанции“. При перевозках же мелких отправок сбор за нагрузку и выгрузку всегда полностью показывается в соответствующих графах накладной.

2) При отправлении грузов с городских станций на железнодорожные станции, с железнодорожных на городские и с городских на городские станции не взыскивается с сумм сборов, поступающих в пользу городских станций отправления и прибытия пропорциональный гербовый сбор в размере 0,2%, тогда как на основании Сборн. Тарифов № 324, тарифн. № 5395 и Сборника Тарифов № 340, тарифн. № 5913, указанный сбор подлежит начислению отдельно от гербового сбора в 0,1%, взимаемого с суммы сборов, причитающихся в пользу железных дорог; при этом указанные сборы начисляются в тех случаях, когда вся подлежащая обложению гербовым сбором сумма сборов и платежей, как поступающих в пользу городских станций, так и причитающихся железным дорогам, составляет свыше 3-х рублей.

3) При переотправках грузов в вагонах за старыми пломбами в первоначальных документах не делаются отметки, на какую именно станцию груз переотправлен, а равно и не указываются №№ новых накладных.

Кроме этого некоторые станции в переотправочные документы неправильно включают и переводят на получателя плату за все время простоя вагонов, происшедшего на станции переотправки груза, тогда как таковой должен обязательно проводиться по основным документам и взыскиваться всегда на станции первоначального назначения; в переотправочные же документы, на основании разд. XXXII § 44 Части I Свода Тарифов (Сб. Тариф. № 339, тарифн. № 5850) включается только лишь сбор

за переотправку грузов за пределы первоначального договора в размере, предусмотренном вышеуказанным разделом.

4) Станция Бахмач, вопреки § 10 Правил перевозки по железным дорогам служебных (хозяйственных) грузов выдает на несколько вагонов один служебный наряд.

5) В дорожных документах полнотрузных отправок отсутствуют отметки (часы и минуты) подачи под выгрузку и освобождения вагонов из-под выгрузки грузов, а по сыпным грузам помимо этого не указывается время доставки тары, а также и чьими средствами производилась выгрузка, что лишает возможности правильного учета простоя вагонов под выгрузкой.

6) Ярлыки на выпуск грузов со станции не всегда заполняются полностью сведениями, требуемыми графами бланка.

7) Расписки в получении грузов и уплаты причитающихся платежей при выдаче отбираются не по форме, требуемой ст. 69-й Устава ж. д.

Высокий процент неправильностей по таксировке, а также приведенные дефекты, повторяемые из месяца в месяц, несмотря на ряд указаний и разъяснений, определенно свидетельствуют о халатном и небрежном отношении к делу со стороны ДС и агентов, причастных к коммерческим операциям, а потому, объявляя вышеизложенное предлагается всем агентам, производящим таксировку принять указания и разъяснения Отдела Сборов к руководству и точному исполнению, имея в виду, что халатное отношение к делу грузовой таксировки ни в коем случае не может быть допущено в будущем и что агенты, не оправдывающие своего назначения, будут подвергнуты взысканиям.

СЧ и КР принять самые решительные меры к снижению процента неправильностей по таксировке грузов; при этом об агентах, недостаточно знакомых с тарифным делом, предлагается немедленно сообщать Отделу Сборов на предмет вызова таких агентов на поверочное испытание.

С Галушко.

Наименование станций назначения.	Количество вы- данных отправок.			Количество не- правильно про- таксир. отправок.			С У М М А.						отношение неправ. протакс. отправок к общему числу вы- данных отправок.
	Местн. сообщ.	Прям. сообщ.	ИТОГО.	С пере- бором.	С недо- бором.	ИТОГО.	Перебор.		Недобор.		ИТОГО.		
							Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
IV-й участок станционного счетоводства.													
Гомель-пасс.	175	497	762	15	7	22	84	55	15	28	99	83	3,2
Гомель-тов.	421	1116	1537	113	46	159	576	80	326	38	903	18	10,3
Гомель-Хоз.	—	120	120	38	—	38	128	40	—	—	128	40	31,6
Гомель-гор.	82	253	335	17	5	22	60	27	26	45	86	72	6,5
Новобелица	184	171	355	11	2	13	51	31	8	07	59	38	3,7
V-й участок станционного счетоводства.													
Речица	340	175	515	33	27	60	118	33	128	14	246	47	11,6
Демехи	—	17	17	3	—	3	243	88	—	—	243	88	17,6
Василевичи	105	8	113	17	5	22	23	76	3	76	27	52	19,4
Авраамовская	7	—	7	2	1	3	4	13	—	30	4	43	42,8
Хойники	171	70	241	75	9	84	2075	77	8	13	2083	90	34,8
Голевицы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калинков. пасс. ск.	142	14	156	3	1	4	3	49	5	52	9	01	2,5
Калинковичи мал. ск.	192	75	267	9	7	16	47	94	5	87	53	81	5,9
Якимовка	—	1	1	1	—	1	5	57	—	—	5	57	100,0
Мозырь гор.	66	66	132	10	33	43	36	87	41	21	78	08	32,5
Птичь	79	8	87	8	1	9	7	37	1	02	8	39	10,3
Копцевичи	144	76	220	28	16	44	82	09	30	95	113	04	20,0
Старушки	—	1	1	1	—	1	6	82	—	—	6	82	100,0
Житковичи	212	61	273	57	15	72	39	10	11	76	50	86	26,3
VI-й участок станционного счетоводства.													
Бахмач.	43	120	163	14	3	17	12	62	122	07	134	69	10,4
Дочь.	37	27	64	3	3	6	1	53	3	32	4	85	9,3
Бондаревка	3	1	4	1	—	1	12	05	—	—	12	05	25,0
Макошино	5	16	21	1	1	2	—	12	54	57	54	69	9,5
Мена.	129	139	268	16	15	31	10	06	52	71	62	77	11,5
Низковка	23	24	47	5	—	5	8	69	—	—	8	69	10,6
Карюковка	78	225	303	5	5	10	3	50	14	77	18	27	3,3
Сновская	89	94	183	17	12	29	40	20	107	47	147	67	15,8
Камка	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городня	88	47	135	4	—	4	—	84	—	—	—	84	2,9
Хоробичи	13	49	62	11	3	14	12	96	2	25	15	21	22,5
Тереховка	18	34	52	2	2	4	—	50	9	12	9	62	7,6
Зябровка	43	19	62	12	1	13	641	59	—	60	642	19	20,9
VII-й участок станционного счетоводства.													
Костюковка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уза	41	22	63	—	2	2	—	—	11	23	11	23	3,1
Буда-Кошелевская	68	20	88	9	1	10	9	86	1	21	11	07	11,3

Наименование станций назначения.	Количество выданных отправок.			Количество неправильно про- таксир. отправок.			С У М М А.						отношение неправ. отправок к общему числу выданных отправок.
	Местн. сообщ.	Прям. сообщ.	ИТОГО.	С перебором.	С недо- бором.	ИТОГО.	Перебор.		Недобор.		ИТОГО.		
							Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Солтановка	21	17	38	—	5	5	—	—	8	16	8	16	13,1
Хальч	7	6	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шацилки	80	29	109	13	10	23	72	69	27	20	99	89	21,1
Горочичи	8	3	11	1	—	1	5	05	—	—	5	05	9,0
Холодники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII-й участок станционного счетоводства.													
Жлобин пасс. ск.	119	36	155	—	2	2	—	—	10	90	10	90	1,2
Жлобин мал. ск.	119	134	253	25	14	39	242	76	137	34	380	10	15,4
Красн.-Берег	24	19	43	2	—	2	—	72	—	—	—	72	4,6
Телуша	9	—	9	1	—	1	—	50	—	—	—	50	11,1
Березина пасс. ск.	79	195	274	10	7	17	22	22	26	95	49	17	6,2
Березина мал. ск.	350	395	745	15	42	57	56	84	556	67	613	51	7,6
Бобруйск гор.	110	159	269	34	21	55	83	14	100	13	183	27	20,4
Ясень	15	2	17	—	1	1	—	—	—	36	—	36	5,8
Брожа	7	2	9	4	—	4	5	62	—	—	5	62	44,4
Ратмировичи	5	1	6	3	—	3	10	86	—	—	10	86	50,0
IX-й участок станционного счетоводства.													
Осиповичи	120	18	138	9	9	18	48	68	17	04	65	72	13,0
Верейцы	33	2	35	3	—	3	1	36	—	—	1	36	8,5
Уречье	19	21	40	2	3	5	3	89	65	29	69	18	12,5
Старые-Дороги	32	20	52	2	2	4	—	46	10	73	11	19	7,6
Слуцк	257	138	395	49	23	72	66	84	53	25	120	09	18,2
Слуцк-гор.	107	115	222	18	18	36	596	71	67	06	663	77	16,2
Уборок	21	5	26	3	2	5	11	07	1	07	12	14	19,2
Гродзянка	58	19	77	5	—	5	9	15	—	—	9	15	6,4
Завишин	16	4	20	1	1	2	5	89	3	87	9	76	10,0
Дараганово	15	1	16	4	—	4	1	14	—	—	1	14	25,0
X-й участок станционного счетоводства.													
Талька	31	4	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пуховичи	126	51	177	14	7	21	15	89	16	11	32	00	11,8
Руденск	40	32	72	22	3	25	121	14	2	34	123	48	34,7
Михановичи	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минск пасс. ск.	93	144	237	1	4	5	—	28	32	94	33	22	2,1
Минск мал. ск.	1181	794	1975	64	40	104	1140	57	383	12	1523	69	5,2
Минск гор.	29	78	107	3	1	4	2	61	7	50	10	11	3,7
Беларусь	6	2	8	1	—	1	—	17	—	—	—	17	12,5
И Т О Г О	9654	8808	18462	1315	861	2176	9600	67	4741	82	14342	49	11,7

За Начальника Уч.-Расч. Груз. Части Заец.

П. № 2243. О содержании в чистоте квартир в зданиях дорог и прилегающих к ним дворов.

На одном из участков имел место случай очистки двора при жилом доме средствами дорог, что противоречит циркуляру по дорогам от 15/XII—1923 г. за № 113, согласно которому дворы при жилых домах должны очищаться самими жильцами. Подтверждая указанный выше циркуляр, предлагаю всем проживающим в домах дорог и арендованных домах лицам содержать квартиры и дворы в должной чистоте своими средствами, сваливая мусор и отбросы в специально устроенные мусорные ящики и помойные ямы, очистка которых производится средствами и распоряжением дорог. Очистка сараев, уборка навоза от домашних животных и вывозка такового должна производиться также средствами жильцов.

Санитарным старостам вменяется в строжайшую обязанность наблюдать за постоянным состоянием в чистоте квартир и дворов при них, привлекая виновных к ответственности за грязное содержание таковых в порядке инструкции, опубликованной указанным выше циркуляром № 113—1923 г.

ПЗ и ПД предлагается своевременно производить уборку, дезинфекцию и

очистку выгребов отхожих мест, помойных ям и мусорных ящиков, отнюдь не допуская переполнения их.

Настоящий приказ об'является для точного исполнения, руководства и об'явления через санитарных старост под расписку всем лицам, проживающим в домах дорог.

ЧПТ Федоров.

За А Грабовский.

К. № 2244. Об исправлении опечатки в Части V Свода Тарифов (тар. рук. № 75).

В части V Свода Тарифов (тар. рук. № 75), на стр. 40, в вертикальной графе 4 допущена опечатка, а именно: указана „ст. Дараганово“ вместо „пост Бобруйск“. Сделайте исправление.

К Савельев.

О Б'ЯВ Л Е Н И Е.

О недействительности утерянных контрольных квитанций.

Утерянные ДД Гелахом контрольные квитанции с № 153269 по № 153300 включительно считать недействительными и лиц, представивших таковые, задержать и передать ОДТООГПУ.

Начальник Административного Отдела Горбач.



Изд. Западные жел. дор.

Гомель ГУБЛИТ № 890 (1200 экз.).

Гомель, Типо-Лит. Западных ж. д. 1926 г.—1301.

22281

141741